

Către,

Biroul permanent al Senatului	
Bp	327 14.06.2013
CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
Înregistrat nr.	1846
Data	13-VI-2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Domnului Secretar general Ovidiu MARIAN

Stimate domnule Secretar general,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. b 318, 327, 334, 337/5.06.2013, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 1766/7.06.2013, prin care ne transmiteți spre avizare **propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor (b 327/27.05.2013)**, vă comunicăm următoarele:

- potrivit prevederilor art. 88 din Legea nr. 62/2011 – Legea dialogului social, republicată, în îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul Economic și Social are obligația de a analiza proiectele de acte normative primite și de a transmite avizul său în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la primirea solicitării;
- **propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor (b 327/27.05.2013)**, a fost examinată în cadrul Comisiei pentru protecție socială și ocrotirea sănătății în data de 11.06.2013. Ca urmare, a fost formulată propunere de aviz **NEFAVORABIL**, cu următoarea motivare:
  - stimulentele de inserție este acordat în scopul (nedeclarat expres în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010) de a se acoperi o parte din cheltuielile generate de supravegherea, îngrijirea și educarea copilului pe timpul cât părinții sunt la serviciu. Aceasta ar însemna servicii de creșă sau bonă sau servicii acordate de orice altă persoană aptă să asigure supravegherea, îngrijirea și educarea copilului. Prin urmare, dacă părinții doresc acest lucru, pot acorda suma reprezentând stimulentele de inserție bunicilor materni sau paterni care se oferă să îngrijească copilul;
  - noțiunea de „bunic” este limitativă și ar fi trebuit utilizată cea de „persoană vârstnică”, definită eventual în condițiile Legii nr. 17/2000. Dar, și în această variantă, este necesar să fie reglementate

unele condiții care țin de capacitatea persoanei de a asigura supravegherea, îngrijirea și educarea copilului (limită de vârstă, sănătate, nivel educațional etc.) în condiții optime și de siguranță a copilului, contribuind la creșterea armonioasă a acestuia din punct de vedere fizic, psihic, moral și educațional;

- de asemenea, inițiativa legislativă nu precizează dacă suma acordată „bunicilor” este suplimentară față de stimulentele de inserție acordate părintelui. Totodată, nu se precizează dacă aceste sume sunt supuse impozitului, plății asigurărilor sociale sau pot fi luate în calcul pentru recalcularea pensiei;
- cu privire la propunerea de introducere a art. 2<sup>1</sup>, măsura de la alin. (1) nu stabilește o limită de vârstă a copilului până la care bunicul urmează să beneficieze de indemnizația lunară în cuantum de 0,5 ISR;
- propunerile de modificare a art. 7 alin. (1), alin. (2), respectiv a art. 16 alin. (2), au caracter discriminatoriu, întrucât pot fi și persoane beneficiare ale altor categorii de venituri care, cumulate, nu depășesc lunar 1,2 ISR. De asemenea, art. 41 lit. a) din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, stipulează că veniturile din activități independente fac parte din categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, fiind definite conform art. 46;
- din expunerea de motive nu reiese care este impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), cerință prevăzută de art. 31 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 24/2000, republicată*.
- având în vedere că nu a fost îndeplinită condiția de cvorum necesară desfășurării ședinței Plenului din data de 13.06.2013, în conformitate cu prevederile art. 100 alin. (1) din *Legea nr. 62/2011*, membrii Plenului prezenți la ședință și-au exprimat părerile, urmând ca acestea să fie consemnate ca puncte de vedere motivate. Vă aducem la cunoștință că punctele de vedere ale acestora la proiectul de act normativ mai sus menționat sunt de avizare **NEFAVORABILĂ**, cu motivarea comisiei de specialitate.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Florian COSTACHE

